

Zamawiający:

EKO ENERGIA KRAŚNIK Sp. z o.o. z siedzibą w
Kraśniku;

ul. Józefa Piłsudskiego 14, 23-200 Kraśnik.

Dotyczy: postępowania przetargowego na zaprojektowanie, wykonanie, uruchomienie i przekazanie do eksploatacji inwestycji pod nazwą „Budowa Zakładu Odzysku Energii z procesu termicznego przekształcania frakcji energetycznych odpadów komunalnych w Kraśniku”

ODPOWIEDZI NA PYTANIA, WYJAŚNIENIA TREŚCI ORAZ MODYFIKACJA SWZ – SERIA 02 (Pytania 54-105

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści SWZ. niniejszym Zamawiający publikuje treść zapytań (Seria 02) wraz z wyjaśnieniami bez ujawniania źródła zapytania.

54 Pytanie / Wniosek 54:

Ze względów redakcyjnych prosimy o usunięcie z Preambuły, w ust. 2 powtarzającego się słowa „na terenie” oraz zamianę słowa „wykonany” na „wybudowany”.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 54:

Zmieniono treść Preambuły zgodnie z wnioskiem oferenta, choć w ocenie Zamawiającego słowo „wykonany” jest właściwe i równie dobre jako „wybudowany”.

55 Pytanie / Wniosek 55:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany §5 ust. 1 w ten sposób, że termin wykonania będzie liczony od 14 dni od daty protokolarnego przekazania Wykonawcy Terenu Budowy? Alternatywnie od tzw. *kick off meeting*, o którym mowa w §5 ust. 3.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 55:

Nie. Przedsięwzięcie będzie realizowane w modelu „Zaprojektuj i Wybuduj” stąd Zamawiający nie będzie liczył terminu realizacji od protokolarnego przekazania Wykonawcy Terenu Budowy. Spotkanie otwierające odbędzie się w ciągu 5 Dni Roboczych od podpisania Umowy, stąd Zamawiający pozostaje przy pierwotnych zapisach.

56 Pytanie / Wniosek 56:

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie okresu świadczenia Usługi Asysty Technicznej, o którym mowa w §5 ust. 2, albowiem w obecnym brzmieniu zapis jest mylący, a tym samym prosimy o usunięcie sformułowania „do upływu 12 miesięcy Okresu Gwarancji”.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 56:

Zamawiający wyjaśnia, iż chodziło mu o pierwsze 12 miesięcy Okresu Gwarancji. Aby zapis nie budził wątpliwości zmienia się brzmienie §5 ust. 2 w następujący sposób:

2. Usługa Asysty Technicznej będzie świadczona przez okres 12 miesięcy od podpisania Protokołu Odbioru Końcowego ~~do upływu 12 miesięcy Okresu Gwarancji~~. Usługa Serwisu będzie świadczona w terminie od podpisania Protokołu Odbioru Końcowego do upływu Okresu Gwarancji.

57 Pytanie / Wniosek 57:

Zwracamy się z prośbą o dodanie w §5 ust. 7 nowego punktu 8) o następującej treści: 8) *wystąpienia na Terenie Budowy niekorzystnych warunków klimatycznych, to jest wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych, np. spadku temperatur poniżej -5°C, wystąpienia znacznych opadów śniegu i/lub deszczu oraz silnego wiatru powyżej 8 m/sek oraz innych okoliczności, które według sztuki budowlanej uniemożliwiają realizację Umowy, kiedy te warunki występują przez okres choćby części dnia roboczego przewidzianego w harmonogramie na wykonanie Przedmiotu Umowy*". Niniejsza zmiana jest konieczna ze względów redakcyjnych, a to z powodu, że opisane wyżej okoliczności w praktyce uniemożliwiają Wykonawcy należyłą realizację Przedmiotu Umowy, a okoliczności tych nie jest w stanie przewidzieć, a tym samym winny stanowić okoliczność uzasadniającą zmianę terminów realizacji Umowy podanych w Ramowym Harmonogramie Realizacji Umowy oraz terminów określonych w Szczegółowym Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 57:

Zamawiający pozostawia brzmienie w §5 ust. 7 bez zmian. Wykonawca winien zaplanować realizację Przedmiotu Umowy w sposób minimalizujący ryzyka, że zostanie ona zakłócona przez niesprzyjające warunki atmosferyczne.

58 Pytanie / Wniosek 58:

Zwracamy się z prośbą o zmianę §7 ust. 3 w ten sposób, że usunięte zostanie słowo „wszelkich”.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 58:

Zamawiający przychyliła się do wniosku oferenta i modyfikuje brzmienie §7 ust. 3 w następujący sposób:

3. *Zamawiający może żądać od Wykonawcy ~~wszelkich~~ dokumentów, jakie będą niezbędne w celu weryfikacji żądania zmiany wynagrodzenia przez Wykonawcę lub żądania zmiany wynagrodzenia przez Zamawiającego.*

59 Pytanie / Wniosek 59:

Zwracamy się z prośbą o zmianę §7 ust. 6 w ten sposób, że zmianie ulegnie określony tam procentowo wskaźnik zmiany cen z „5%” na „2%” lub alternatywnie na „3%”.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 59:

Graniczny Wskaźnik Zmiany Cen został obniżony do 4,5% zgodnie z odpowiedzią na Pytanie / Wniosek 17 (Seria 01).

60 Pytanie / Wniosek 60:

Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie ostatniego zdania w §7 ust. 8? Pytanie wynika z faktu, że sama zmiana cen materiałów lub kosztów będzie wpływać na koszt wykonania przedmiotu umowy, a tym samym Wykonawca nie bardzo rozumie intencję Zamawiającego w tym zapisie.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 60:

Treść §7 została zmieniona w wyniku odpowiedzi na Pytania / Wnioski od 16 do 20 w Serii 01. Jednolity tekst §7 po zmianach znajduje się w odpowiedzi na Pytanie / Wniosek 20 w Serii 01.

61 Pytanie / Wniosek 61:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość usunięcia lub zwiększenia limitu wartości waloryzacji, o którym mowa w §7 ust. 12? Wykonawca rekomenduje zwiększenie do 15% wynagrodzenia umownego netto.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 61:

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie / Wniosek 20 w Serii 01 - Maksymalną zmianę wartości Wynagrodzenia Wykonawcy w ramach waloryzacji zwiększono z 7,5% do 10% wynagrodzenia umownego netto.

62 Pytanie / Wniosek 62:

Zwracamy się z prośbą o zmianę §8 ust. 3 w ten sposób, że zmieniona zostanie forma realizacji płatności częściowych na obliczane jako procent od Ceny Umownej stosownie do postępu Robót.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 62:

Zamawiający nie zgadza się na proponowaną przez Oferenta zmianę. Równocześnie Zamawiający wyjaśnia, że podział Przedmiotu Umowy na Elementy Prac podlegające odbiorom i fakturowaniu będzie proponowany przez Wykonawcę. Winien on zatem dokonać takiego podziału Przedmiotu Umowy na Elementy Prac, który zapewni mu możliwość bieżącego odbioru i fakturowania części Robót.

63 Pytanie / Wniosek 63:

Zwracamy się z prośbą o zmianę §8 ust. 9 w ten sposób, że zmieniona zostanie każdorazowo określona tam wartość procentowa z „90%” na „95%”.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 63:

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie / Wniosek 21 w Serii 01 - Zamawiający pozostawia §8 ust. 9 bez zmian.

Równocześnie Zamawiający informuje, że Zabezpieczenie Należytego Wykonania Umowy zostało zmniejszone z 10% do 5% wartości Wynagrodzenia.

64 Pytanie / Wniosek 64:

Zwracamy się z prośbą o zmianę §8 ust. 10 w ten sposób, że zmieniona zostanie każdorazowo określona tam wartość procentowa z „10%” na „5%”.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 64:

Stosownie do odpowiedzi na Pytanie / Wniosek 63 powyżej - Zamawiający pozostawia §8 ust. 10 bez zmian.

65 Pytanie / Wniosek 65:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu płatności określonego w §8 ust. 20 na „14 dni”?

Odpowiedz na pytanie / wniosek 65:

Zamawiający pozostawia §8 ust. 20 bez zmian.

66 Pytanie / Wniosek 66:

Zwracamy się z prośbą o zmianę §8 ust. 24 w ten sposób, że Zamawiający dopuści możliwość – poza oświadczeniami, o którym tam mowa, do przedłożenia przez Wykonawcę dowodów dokonania płatności, w sytuacji, gdy Podwykonawca lub Dalszy Podwykonawca nie przedłoży takiego oświadczenia. Jednocześnie Wykonawca prosi o doprecyzowanie, że oświadczenie, o którym tam mowa, odnosi się do wymagalnych zobowiązań finansowych.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 66:

Zamawiający uwzględni wniosek Oferenta i zmienia brzmienie §8 ust. 24 w następujący sposób.

24. Wykonawca wraz z fakturą zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu oświadczenie o wyłącznym wykonaniu Robót objętych daną fakturą siłami własnymi lub informację o Podwykonawcach lub Dalszych Podwykonawcach, których Roboty zostały objęte składaną fakturą, wraz z wartością tych Robót. W przypadku wykonywania Robót objętych daną fakturą przy pomocy Podwykonawców, Wykonawca, prócz informacji, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, zobowiązany jest dostarczyć oświadczenia swoich Podwykonawców i ich Dalszych Podwykonawców o uregulowaniu wymagalnych zobowiązań finansowych za wykonane Roboty, objęte okresem rozliczeniowym, którego dotyczy dana faktura. Alternatywnie Zamawiający dopuszcza przedłożenie przez Wykonawcę dowodów dokonania płatności do Podwykonawcy lub Dalszego Podwykonawcy, w sytuacji, gdy Podwykonawca lub Dalszy Podwykonawca nie przedłoży takiego oświadczenia.

67 Pytanie / Wniosek 67:

Ze względów redakcyjnych prosimy o zmianę §9 ust. 1 w ten sposób, że zostanie doprecyzowane po jakiej czynności zostanie udzielona zaliczka. Obecna forma zapisu jest niepoprawna redakcyjnie, albowiem odnosi się do dwóch stanów, tj. odbioru oraz uzyskania ostatecznego PnB.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 67:

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie / Wniosek 22 w Serii 01 - Zamawiający zmienił brzmienie §9 ust. 1 w następujący sposób:

- 1. Zamawiający udzieli Wykonawcy zaliczki na poczet wykonania Przedmiotu Umowy, w wysokości 10% wynagrodzenia netto wskazanego w §9 ust. 1 pkt 1.1) Umowy, po podpisaniu Umowy, w terminie 14 dni od daty dostarczenia przez Wykonawcę zabezpieczenia, o którym mowa w ust. 2 poniżej.*

68 Pytanie / Wniosek 68:

Zwracamy się z prośbą o zmianę §11 *in principio* w ten sposób, że usunięty zostanie wyraz „w szczególności”. Taki poziom niedookreśloności obowiązków rodzi niczym nieuzasadnione ryzyko po stronie Wykonawcy. Obowiązki Wykonawcy winny być określone w katalogu zamkniętym, w ramach uzgodnionego Wynagrodzenia.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 68:

Zamawiający pozostawia treść drugiego zdania w §11 bez zmian tj.

Przy realizacji Przedmiotu Umowy Wykonawca zobowiązany jest w szczególności do:

69 Pytanie / Wniosek 69:

Zwracamy się z prośbą o zmianę §11 ust. 4 w ten sposób, że zostanie zmienione użyte tam sformułowanie „świadczenia pracy” na „wykonania robót”. Niniejsza zmiana jest konieczna ze względów redakcyjnych, albowiem obowiązek określony w ust. 4 powinien obejmować osoby zatrudnione w ramach umowy o pracę (tj. świadczące pracę w rozumieniu kodeksu pracy) oraz wykonujące prace jako profesjonaliści.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 69:

Zamawiający przychylił się do wniosku Oferenta i zmienia treść §11 ust. 4 w następujący sposób:

- 4. Zatrudnienia takiej liczby osób, jaka jest konieczna dla prawidłowego i terminowego wykonania Przedmiotu Umowy, przy czym osoby te muszą posiadać: odpowiednie kwalifikacje i uprawnienia, aktualne badania lekarskie pozwalające na wykonywanie zleconych prac, aktualne zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy oraz bezpieczeństwa przeciwpożarowego oraz wszelkie inne dokumenty niezbędne do wykonywania Robót lub ich części na terenie Polski.*

70 Pytanie / Wniosek 70:

Zwracamy się z prośbą o zmianę §11 ust. 10 w ten sposób, że zostanie usunięty. Taki poziom niedookreśloności obowiązków rodzi niczym nieuzasadnione ryzyko po stronie Wykonawcy. Obowiązki Wykonawcy winny być określone w katalogu zamkniętym, w ramach uzgodnionego Wynagrodzenia.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 70:

Zamawiający pozostawia treść §11 ust. 10 bez zmian.

71 Pytanie / Wniosek 71:

Zwracamy się z prośbą o zmianę poprzez doprecyzowanie w §11 ust. 26 w ten sposób, że po słowie „wszelkich” zostanie dodane słowo „uzasadnionych”.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 71:

Zamawiający przychylił się do wniosku Oferenta i zmienia treść §11 ust. 26 w następujący sposób:

- 26. Przeprowadzenie Rozruchu, w tym wszelkich uzasadnionych lub wynikających z Umowy testów i Prób Odbiorowych ZOE oraz optymalizacja pracy Instalacji (z udziałem przedstawicieli Podwykonawców oraz Dalszych Podwykonawców, jeżeli taki udział Podwykonawców oraz Dalszych Podwykonawców będzie w ocenie Zamawiającego uzasadniony).*

72 Pytanie / Wniosek 72:

Zwracamy się z prośbą o zmianę w §11 ust. 27 w ten sposób, że zostanie doprecyzowany obszar „otoczenia Terenu Budowy” na do 3m od granicy Terenu Budowy.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 72:

Zamawiający pozostawia treść §11 ust. 27 bez zmian.

73 Pytanie / Wniosek 73:

Zwracamy się z prośbą o zmianę §11 ust. 31 w ten sposób, że zostanie usunięty. Taki poziom niedookreśloności obowiązków rodzi niczym nieuzasadnione ryzyko po stronie Wykonawcy. Obowiązki Wykonawcy winny być określone w katalogu zamkniętym, w ramach uzgodnionego Wynagrodzenia.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 73:

Zamawiający częściowo przychyliła się do wniosku Oferenta i zmienia treść §11 ust. 27 w następujący sposób:

31. ~~Ponoszenia wszelkich~~ innych kosztów niezbędnych dla prawidłowej realizacji Przedmiotu Umowy.

74 Pytanie / Wniosek 74:

Zwracamy się z prośbą o zmianę §12 ust. 3 pkt 11) w ten sposób, że zostanie usunięty wyraz „dokumentację koncesyjną”. Uzyskanie dokumentacji koncesyjnej winno być wyłącznym obowiązkiem Zamawiającego.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 74:

Treść §12 ust. 3 została zmieniona zgodnie z odpowiedziami na Pytania / Wnioski 14 oraz 24 - w §12 ust.3 skreślono punkty 10) i 11) w dotychczasowym brzmieniu wprowadzając w zamian punkty 10) i 11) w następującym brzmieniu (przy równoczesnej zmianie numeracji kolejnych punktów):

10) *Kompletną dokumentację niezbędną do uzyskania w imieniu i na rzecz Zamawiającego pozwoleń na użytkowanie, w tym dokumentację niezbędną do odbioru wszystkich Elementów ZOE przez poszczególne urzędy (np. UDT, TDT, dokumentację koncesyjną o ile będzie wymagana).*

11) *Dokumentację i dane wejściowe dotyczące zakresu robót Wykonawcy, niezbędne do opracowania i złożenia przez Zamawiającego:*

- *wniosku o pozwolenie zintegrowane (lub pozwolenia cząstkowe);*
- *wniosku o pozwolenie wodno prawne;*
- *wniosków o uzyskanie decyzji o udzieleniu koncesji na wytwarzanie ciepła w ZOE oraz decyzji o udzieleniu koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej w instalacji wysokosprawnej kogeneracji, stanowiącej jednostkę kogeneracji w ZOE.*

Wykonawca zobowiązany jest dodatkowo do merytorycznego wsparcia Zamawiającego w procesie uzyskiwania ww. decyzji, w zakresie w jakim dostarczył dokumenty, materiały, informacje i dane na potrzeby złożenia przez Zamawiającego przedmiotowych wniosków.

75 Pytanie / Wniosek 75:

Zwracamy się z prośbą o zmianę §12 ust. 3 pkt 12) w ten sposób, że zostanie usunięty. Taki poziom niedookreśloności obowiązków rodzi niczym nieuzasadnione ryzyko po stronie Wykonawcy. Obowiązki Wykonawcy winny być określone w katalogu zamkniętym, w ramach uzgodnionego Wynagrodzenia.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 75:

Zamawiający pozostawia treść §12 ust. 3 pkt 12) bez zmian.

76 Pytanie / Wniosek 76:

Czy Zamawiający dopuszcza tzw. zgodę dorozumianą na zatwierdzenie dokumentacji, o czym mowa w §12 ust. 7? Wykonawcy chodzi o możliwość wprowadzenia zapisów, które uregulują automatyczne zatwierdzenie przekazanej danej części Dokumentacji Projektowej po upływie 14 dniowego okresu na jej zatwierdzenie (tzw. jeśli Zamawiający lub Przedstawiciel Zamawiającego w ciągu 14 dni od daty przekazania nie zatwierdzi lub nie przekaże Wykonawcy swoich uwag i zastrzeżeń, przekazaną dokumentację uważa się za zatwierdzoną w ostatnim dniu terminu, w którym Zamawiający lub Przedstawiciel Zamawiającego winien był ją zatwierdzić).

Odpowiedz na pytanie / wniosek 76:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku oferenta.

77 Pytanie / Wniosek 77:

Prosimy o doprecyzowanie jaką wycenę poszczególnych środków trwałych Zamawiający ma na myśli w §12 ust. 12.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 77:

Chodzi o określenie wartości poszczególnych składników wytworzonego w ramach Inwestycji majątku trwałego. To Wykonawca będzie w ramach realizacji Przedmiotu Umowy w modelu „Zaprojektuj i Wybuduj” projektował, a następnie dostarczał poszczególne maszyny, urządzenia i instalacje. Posiada zatem najlepszą wiedzę jakie składniki wytworzonego w ramach realizacji Przedsięwzięcia majątku winny być zewidencjonowane w Wykazie Środków Trwałych zgodnie ze stosownymi przepisami oraz jaka będzie ich wartość początkowa.

78 Pytanie / Wniosek 78:

Zwracamy się z prośbą o zmianę §14 ust. 5 w ten sposób, że zostanie usunięty wyraz „a w szczególności”. Taki poziom niedookreśloności obowiązków rodzi niczym nieuzasadnione ryzyko po stronie Wykonawcy. Obowiązki Wykonawcy winny być określone w katalogu zamkniętym, w ramach uzgodnionego Wynagrodzenia.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 78:

Zamawiający pozostawia treść §14 ust. 5 bez zmian.

79 Pytanie / Wniosek 79:

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie w §14 ust. 9 w ten sposób, że zostanie dookreślone, że dokumenty tam opisane zostaną udostępnione Wykonawcy przed zawarciem Umowy.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 79:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Oferenta i zmienia treść §14 ust. 9 w następujący sposób:

9. *Wykonawca zobowiązuje się dochować wewnętrznych przepisów i norm obowiązujących w Zakładzie Zamawiającego udostępnionych Wykonawcy przez Zamawiającego przed zawarciem Umowy.*

80 Pytanie / Wniosek 80:

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie w §16 ilości i zakresu szkoleń, zgodnie z PFU.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 80:

Wymagania dotyczące szkoleń określone są w rozdziale 4.27 PFU.

81 Pytanie / Wniosek 81:

Zwracamy się z prośbą o zmianę w §17 ust. 2 w ten sposób, że zdanie drugie otrzyma następujące, nowe brzmienie: *„W przypadku, gdy nie zostały osiągnięte Parametry Gwarantowane Obwarowane Karami Umownymi – Strony podejmą w dobrej wierze negocjacje co do sposobu zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy oraz wpływu braku osiągnięcia Parametrów Gwarantowanych w zakresie prawidłowego funkcjonowania ZOE”*.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 81:

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie / Wniosek 26 w Serii 01 – drugie zdanie w §17 ust. 2 zostało usunięte z Projektu Umowy.

82 Pytanie / Wniosek 82:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość skrócenia terminu zgłoszenia gotowości do Odbioru Końcowego ZOE, o którym mowa w §17 ust. 5 z „10 dni” na „5 dni”. W przypadku brak zgody, czy Zamawiający dopuści wprowadzenie w Umowie zapisów, które będą regulować dotrzymanie przez Wykonawcę terminów w przypadku, gdy Zamawiający potwierdzi spełnienie wymagań w terminie późniejszym?

Odpowiedz na pytanie / wniosek 82:

Zamawiający potwierdzi lub zaneguje (jeżeli będzie to uzasadnione) gotowość ZOE do Odbioru Końcowego w terminie określonym w tym zapisie. Zamawiający pozostawia treść §17 ust. 5 bez zmian.

83 Pytanie / Wniosek 83:

Zwracamy się z prośbą o zmianę w §17 ust. 11 w ten sposób, że otrzyma następujące, nowe brzmienie: *„11. Za termin zakończenia realizacji ZOE, z wyłączeniem usług Asysty Technicznej i Serwisu, uważa się dzień zgłoszenia Zamawiającemu przez Wykonawcę gotowości przystąpienia do Odbioru Końcowego pod warunkiem spełnienia przez Wykonawcę obowiązków określonych w §17 ust. 4 oraz braku stwierdzenia przez Zamawiającego podczas Odbioru Końcowego Wad Istotnych”*.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 83:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Oferenta. Zamawiający wyjaśnia, że zmieniono §17 ust. 11 Projektu Umowy w następujący sposób:

11. Za termin zakończenia realizacji ZOE, z wyłączeniem usług Asysty Technicznej i Serwisu, uważa się dzień podpisania Protokołu Odbioru Końcowego. Czas od wykonania pomiarów Parametrów Gwarantowanych do uzyskania protokołu z tych badań nie będzie wliczany do opóźnień Wykonawcy, podlegającym karom umownym, jeżeli wyniki tych pomiarów okażą się pozytywne.

84 Pytanie / Wniosek 84:

Czy Zamawiający dopuszcza w §18 ust. 1 pkt 1) wprowadzenie zapisu określającego dłuższy termin na usunięcie wad w przypadku, gdy ze względów technologicznych 3 dniowy termin będzie zbyt krótki?

Odpowiedz na pytanie / wniosek 84:

Zamawiający pozostawia treść §18 ust. 1 pkt 1) bez zmian. Zamawiający zwraca przy tym uwagę, że w ustępie tym jest mowa o terminie, który zostanie wyznaczony przez Zamawiającego, przy czym w przypadku stwierdzenia wad nadających się do usunięcia w toku czynności termin ten nie będzie krótszy niż 3 Dni Robocze.

85 Pytanie / Wniosek 85:

Zwracamy się z prośbą o zmianę §18 ust. 1 w ten sposób, że Zamawiający będzie mógł skorzystać z uprawnień opisanych w pkt 2) i 3) w przypadku, gdy Wykonawca nie usunie Wad w terminie określonym w pkt 1).

Odpowiedz na pytanie / wniosek 85:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Oferenta i zmienia treść §18 ust. 1 punkty 2) i 3) w następujący sposób:

- 2) *skorzystać z możliwości wykonawstwa zastępczego zgodnie z §19 Umowy, naliczając równocześnie Wykonawcy kary umowne, o ile Wykonawca nie usunie Wad w terminie, o którym mowa w punkcie 1), albo*
- 3) *o ile Wykonawca nie usunie Wady w terminie, o którym mowa w punkcie 1), obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy odpowiednio do utraconej wartości Przedmiotu Umowy lub jego części podlegającej odbiorowi.*

86 Pytanie / Wniosek 86:

Zwracamy się z prośbą o zmianę §18 ust. 2 w ten sposób, że Zamawiający będzie mógł skorzystać z jednego opisanych w pkt 1) i 2) uprawnień (tzw. nie łącznie), lecz wyłącznie z jednego lub drugiego.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 86:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Oferenta i zmienia treść §18 ust. 2 w następujący sposób:

2. *W przypadku stwierdzenia w toku czynności odbioru lub w Okresie Gwarancji Wad nienadających się do usunięcia, przy czym stwierdzone wady nie uniemożliwiają użytkowania Przedmiotu Umowy, Zamawiający może:*
 - 1) *obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy za Przedmiot Umowy odpowiednio do utraconej wartości użytkowej, technicznej, estetycznej lub ekologicznej, albo*
 - 2) *naliczyć kary umowne określone w Umowie za niedotrzymanie Parametrów Gwarantowanych Obwarowanych Karami Umownymi.*

87 Pytanie / Wniosek 87:

Zwracamy się z prośbą o zmianę w §19 ust. 1 w ten sposób, że zostanie doprecyzowanie obowiązków przedstawienia Wykonawcy poza przesłankami również dokumentacji zdjęciowej oraz szczegółowego opisu Wad, w tym ich szczegółowej i dokładnej lokalizacji.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 87:

Zamawiający pozostawia treść §19 ust. 1 bez zmian.

88 Pytanie / Wniosek 88:

Zwracamy się z prośbą o zmianę w §23 ust. 3 w ten sposób, że zostanie doprecyzowane, że w przypadku zastępstwa lub zmiany – inne osoby winny cechować się wykształceniem, uprawnieniami i doświadczeniem, porównywalnym do wymaganych zgodnie z sekcją VI pkt 1.4 IDW. Aktualny zapis może prowadzić do wniosku, że inne osoby winny mieć wykształcenie, uprawnienia i doświadczenia nie mniejsze, czyli potencjalnie większe, a tym samym prowadzi do zwiększenia ryzyka Wykonawcy w tym zakresie.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 88:

Zamawiający pozostawia treść §23 ust. 3 bez zmian. Zamawiający potwierdza, że wykształcenie, uprawnienia i doświadczenie winny być nie mniejsze niż te wymagane zgodnie z sekcją VI pkt. 1.4 IDW, czyli mogą być równe lub większe od wymaganych, co wydaje się być naturalnym i zrozumiałym.

89 Pytanie / Wniosek 89:

Zwracamy się z prośbą o zmianę w §23 ust. 4 w ten sposób, że otrzyma następujące, nowe brzmienie: *„4. Żadna z osób wchodzących w skład Personelu Wykonawcy, zgodnie z Wykazem Kluczowego Personelu Wykonawcy, o którym mowa w ust. 3 powyżej, nie może zostać zmieniona przez Wykonawcę bez pisemnej zgody Zamawiającego, z wyłączeniem okoliczności niezależnych od Wykonawcy”*. Wykonawca wskazuje, że w przypadku zmian osób wskazanych w wykazie, z okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. trwała choroba takiej osoby, wypowiedzenie umowy przez taką osobę lub inne okoliczności pozostające poza kontrolą Wykonawcy), nie mogą powodować konieczności uzyskania zgody Zamawiającego, gdyż w przypadku braku takowej, Wykonawca pozostanie w sytuacji patowej skutkującej niemożnością dokonania zmian. Zmiana zapisu jest więc konieczna.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 89:

Zamawiający pozostawia treść §23 ust. 4 w dotychczasowym brzmieniu. Zamawiający równocześnie wyjaśnia, że oczywistym jest, iż w sytuacjach niezależnych od Wykonawcy, jak np. trwała choroba takiej osoby, śmierć lub inne okoliczności pozostające poza kontrolą Wykonawcy nie będzie odmawiał zgody na zmianę. Istotnym jest przy tym, aby osoba zaproponowana w zamian cechowała się wykształceniem, uprawnieniami i doświadczeniem nie mniejszym niż wymagane zgodnie z sekcją VI pkt. 1.4 IDW – vide odpowiedź na Pytanie / Wniosek 88.

90 Pytanie / Wniosek 90:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia terminu określonego w §23 ust. 5 na kolejno „45 dni” oraz „30 dni”? Wykonawca wskazuje przy tym, że doświadczenie życiowe uczy, że zrekrutowanie odpowiedniej osoby trwa znacznie dłużej aniżeli wskazane 14 i 21 dni.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 90:

Zamawiający pozostawia treść §23 ust. 5 bez zmian.

91 Pytanie / Wniosek 91:

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu określonego w §23 ust. 6 z „30 dni” na „90 dni”. Ponadto Wykonawca wskazuje, że sankcja tam określona jest niewspółmierna do okoliczności uregulowanych w §23. Alternatywnie, czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie w tym ust. 6, że rozwiązanie umowy dokonane na skutek tych okoliczności nie będzie mieć rygoru winy Wykonawcy?

Odpowiedz na pytanie / wniosek 91:

Zamawiający pozostawia treść §23 ust. 6 bez zmian.

92 Pytanie / Wniosek 92:

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie terminu na przygotowanie przez Wykonawcę Miesięcznych Raportów o Postępie, o których mowa w §24 ust. 1. Aktualnie umowa określa „na bieżąco” co otwiera możliwość do arbitralnej oceny przez Zamawiającego sformułowania „na bieżąco”. Wykonawca rekomenduje przy tym, aby określić ten termin jako: w terminie 5 Dni Roboczych od zakończenia poszczególnych miesięcznych okresów rozliczeniowych, a przy tym wprowadzić regulacje dotyczące okresów rozliczeniowych – właśnie jako miesięcznych.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 92:

Zmienia się treść §24 ust. 1 dodając na końcu ust. 1 drugie zdanie w następującym brzmieniu:

Miesięczne Raporty o Postępie winny być dostarczane Zamawiającemu w terminie do 5 dnia miesiąca następującego po miesiącu, którego Raport dotyczy, a jeżeli piąty dzień miesiąca wypada w dzień ustawowo wolny od pracy - w pierwszym Dniu Roboczym, następującym po 5 dniu danego miesiąca.

93 Pytanie / Wniosek 93:

Zwracamy się z prośbą o zmianę §24 ust. 4 na nową o następującej treści: „4. Zamawiający i/lub Przedstawiciel Zamawiającego, w terminie 5 Dni Roboczych od otrzymania Miesięcznego Raportu o Postępie, powiadomi Wykonawcę o jego zatwierdzeniu lub zgłosi ewentualne uwagi i zaproponuje zmiany w Raporcie. Jeżeli Zamawiający lub Przedstawiciel Zamawiającego nie zatwierdzi lub nie zgłosi uwag/zaproponuje zmian Raportu o Postępie w powyższym terminie, wówczas Raport uważa się za zatwierdzony w ostatnim dniu terminu, w którym Zamawiający i/lub Przedstawiciel Zamawiającego winien był go zatwierdzić.”

Odpowiedz na pytanie / wniosek 93:

Zmienia się treść §24 ust. 4 nadając mu następujące brzmienie:

1. Zgodnie z wymaganiami PFU (rozdziały 5.18 oraz 5.21.2), Wykonawca jest zobowiązany na bieżąco informować Zamawiającego i/lub Przedstawiciela Zamawiającego o postępie Robót, w tym przedkładać Zamawiającemu i/lub Przedstawicielowi Zamawiającego Miesięczne Raporty o Postępie. Miesięczne Raporty o Postępie winny być dostarczane Zamawiającemu w terminie do 5 dnia miesiąca następującego po miesiącu, którego Raport dotyczy, a jeżeli piąty dzień miesiąca wypada w dzień ustawowo wolny od pracy - w pierwszym Dniu Roboczym, następującym po 5 dniu danego miesiąca.

94 Pytanie / Wniosek 94:

Czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o którym mowa w §27 ust. 1 z „10%” na „5%”?

Odpowiedz na pytanie / wniosek 94:

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie / Wniosek 36 w Serii 01 – wysokość Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy została obniżona z 10% do 5%.

95 Pytanie / Wniosek 95:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę proporcji zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o którym mowa w §27 ust. 2 z „70%” na „90%” oraz „30%” na „10%”?

Odpowiedz na pytanie / wniosek 95:

Nie. Zamawiający pozostawia dotychczasowe proporcje tj. 70% / 30%.

96 Pytanie / Wniosek 96:

Zwracamy się z prośbą o zmianę w §28 ust. 1 w ten sposób, że zmienione zostanie każdorazowo wysokość procentowa kary z „0,2%” na „0,01%”, z „0,1%” na „0,01%”, z „0,05%” na „0,001%” oraz z „20%” na „5%” lub „10%”. Jednocześnie, prosimy o zmianę w §28 ust. 1 w ten sposób, że zmienione zostanie również każdorazowo wysokość kary określona kwotą pieniężną z „2 000 zł” na „1 000 zł”, z „5 000 zł” na „2 000 zł”.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 96:

Wysokość kar została zmieniona zgodnie z odpowiedzią na Pytanie / Wniosek 42 w Serii 01.

Zważywszy, że w opublikowanych odpowiedziach automatyczne odwołania do struktury umowy nie zadziałały w odrębnym dokumencie, poniżej raz jeszcze podajemy jednolity tekst §28 ust. 1 po zmianach i usunięciu automatycznych odwołań:

1. *Wykonawca zapłaci Zamawiającemu, z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej Umowy, kary umowne w następującej wysokości:*
 - 1) *Z tytułu zwłoki w dostarczeniu Projektu Wstępnego oraz Programu Zapewnienia Jakości, w wysokości w wysokości 0,1% wynagrodzenia netto za Dokumentację Projektową określonego wg Wykazu Cen (Załącznik nr U-03.1 do Umowy) za każdy pełny dzień zwłoki. W sytuacji gdy termin Odbioru Końcowego ZOE zostanie dotrzymany, Zamawiający anuluje naliczone kary za zwłokę w zakresie dostarczenia Projektu Wstępnego lub Programu Zapewnienia Jakości w ramach rozliczenia przy Odbiorze Końcowym.*
 - 2) *Z tytułu zwłoki w dostarczeniu Szczegółowego Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego, o którym mowa w §5 ust. 5, w wysokości 1 000 zł za każdy pełny dzień zwłoki.*
 - 3) *Z tytułu zwłoki w dostarczeniu Miesięcznego Raportu o Postępie: w wysokości 1 000 zł za każdy pełny dzień zwłoki.*
 - 4) *Z tytułu zwłoki w uzyskaniu ostatecznego Pozwolenia na Budowę (lub ostatecznych Pozwoleń na Budowę) dla całości robót objętych Przedmiotem Zamówienia w stosunku do terminu ramowego wynikającego §5 ust. 4: w wysokości 0,1% wynagrodzenia netto za Dokumentację Projektową określonego wg Wykazu Cen (Załącznik nr U-03.1 do Umowy) za każdy pełny dzień zwłoki. W sytuacji, gdy termin Odbioru Końcowego ZOE zostanie dotrzymany, Zamawiający anuluje naliczone kary za zwłokę w zakresie niedotrzymania terminu uzyskania ostatecznego*

Pozwolenia na Budowę (lub ostatecznych Pozwoleń na Budowę) w ramach rozliczenia przy Odbiorze Końcowym.

- 5) *Z tytułu zwłoki w wykonaniu Przedmiotu Umowy w stosunku do terminów określonego w §5 ust. 1 Umowy: w wysokości 0,05% wynagrodzenia umownego netto określonego w §6 ust. 1 za każdy pełny dzień zwłoki.*
- 6) *Z tytułu zwłoki w usunięciu wad i usterek stwierdzonych w Okresie Gwarancji lub okresie Rękojmi za Wady: w wysokości 0,02% wynagrodzenia umownego netto określonego w §6 **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.** ust. 1 za każdy pełny dzień zwłoki, licząc od terminu określonego w Umowie na ich usunięcie lub innego terminu uzgodnionego przez Strony.*
- 7) *Z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub Dalszym Podwykonawcom: w wysokości 0,02% wynagrodzenia umownego netto należnego Podwykonawcy lub Dalszemu Podwykonawcy, za każdy pełny dzień zwłoki w zapłacie, naliczoną od terminu zapłaty wynikającego z umowy łączącej Podwykonawcę z Wykonawcą lub Podwykonawcę z Dalszym Podwykonawcą.*
- 8) *Z tytułu nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo, przedmiotem której są roboty budowlane lub jej zmiany w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia: w wysokości 5 000 zł za każdą nieprzedłożoną kopię umowy lub jej zmiany.*
- 9) *Z tytułu nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi lub jej zmiany w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia: w wysokości 5 000 zł za każdą nieprzedłożoną kopię umowy lub jej zmiany.*
- 10) *W przypadku braku zmiany wysokości wynagrodzenia Podwykonawcy lub Dalszego Podwykonawcy zgodnie z postanowieniami niniejszej Umowy, a także braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia zgodnie z postanowieniami niniejszej Umowy: w wysokości 5 000 zł za każdy przypadek naruszenia.*
- 11) *W odniesieniu do czynności wykonywanych przez osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie wskazane w Ofercie Wykonawcy, w przypadku realizacji tych czynności przez osobę lub osoby innych niż te, które zostały przewidziane w treści Oferty Wykonawcy do jej wykonania lub ich realizacji przez osobę lub osoby, na które Zamawiający nie wyraził zgody lub o kwalifikacjach i doświadczeniu gorszym, niż osoba wskazana w Ofercie, którą zastępują w wysokości 2 000 zł za każdy dzień zaangażowania takiej osoby liczony od braku akceptacji lub upływu terminu na wymianę takiej osoby.*
- 12) *W przypadku realizacji Umowy przez Podwykonawców lub Dalszych Podwykonawców, na których Zamawiający nie wyraził zgody w wysokości 10 000 zł za każdy stwierdzony przypadek.*
- 13) *W przypadku wjazdu na Teren Budowy niezgłoszonej Dostawy, o której mowa w §13 ust. 1 pkt 1.4) Umowy – w wysokości 2 500 zł za każdy stwierdzony przypadek.*
- 14) *Z tytułu odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę w wysokości 15% wynagrodzenia umownego netto określonego w §6 ust. 1.*
- 15) *Z tytułu odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę w wysokości 15% wynagrodzenia umownego netto określonego w §6 ust. 1.*

97 Pytanie / Wniosek 97:

Zwracamy się z prośbą o zmianę w §28 ust. 5 i 6 w ten sposób, że zmieniona zostanie określona tam wartość procentowa z „20%” na „5%” lub „10%”.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 97:

Przychyłając się do wniosku Oferenta Zamawiający zmienia treść §28 ust. 6 i 7 (poprzednio 5 i 6) w następujący sposób:

6. Łączna suma kar umownych z tytułów wymienionych w ust. 1 nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia umownego netto określonego w §6 ust. 1.
7. Łączna suma kar umownych z tytułów wymienionych w ust. 2 nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia umownego netto określonego w §6 ust. 1.

98 Pytanie / Wniosek 98:

Zwracamy się z prośbą o zmianę §32 ust. 1 pkt 1) w ten sposób, że usunięty zostanie wyraz „w szczególności”. Taki poziom niedookreśloności okoliczności skutkujących prawem Zamawiającego do odstąpienia od Umowy rodzi niczym nieuzasadnione ryzyko po stronie Wykonawcy, a zwłaszcza w kontekście i perspektywie niemałych kar umownych.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 98:

Zamawiający pozostawia treść §32 ust. 1 pkt 1) bez zmian.

99 Pytanie / Wniosek 99:

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie §28 ust. 1 pkt 5). Aktualne brzmienie zapisu prowadzi do uprawnienia Zamawiającego do arbitralnej oceny dokonanej zajęcia majątku, gdyż w teorii zajęciem majątku będzie potencjalnie każda czynność egzekucyjna prowadzona p-ko Wykonawcy, a skutkująca zajęciem jego majątku, nawet na najmniejszą wartość.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 99:

Zamawiający pozostawia treść §32 ust. 1 pkt 5) bez zmian.

100 Pytanie / Wniosek 100:

Zwracamy się z prośbą o zmianę w §28 ust. 1 pkt 8) w ten sposób, że usunięty zostanie wyraz „w szczególności”. Taki poziom niedookreśloności okoliczności skutkujących prawem Zamawiającego do odstąpienia od Umowy rodzi niczym nieuzasadnione ryzyko po stronie Wykonawcy, a zwłaszcza w kontekście i perspektywie niemałych kar umownych.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 100:

Zamawiający pozostawia treść §32 ust. 1 pkt 7) (obecnie – po zmianach w wyniku odpowiedzi na Pytania / Wnioski w ramach Serii 01 jest to punkt 7), poprzednio punkt 8)) bez zmian.

101 Pytanie / Wniosek 101:

Zwracamy się z prośbą o dodanie w §28 ust. 3 nowego pkt 6) o następującej treści: „6) W przypadku, gdy mimo dwukrotnego, pisemnego wezwania przez Wykonawcę lub Przedstawiciela Wykonawcy, Zamawiający nie realizuje Przedmiotu Umowy zgodnie z jej warunkami, a w szczególności nie wykonuje swoich obowiązków określonych w Umowie.”.

Odpowiedz na pytanie / wniosek 101:

Zamawiający pozostawia treść §32 ust. 3 bez zmian.

102 Pytanie / Wniosek 102:

Czy Inwestor dopuszcza rozwiązanie polegające na zastosowaniu w części podawania paliwa rozdrabniacza w celu uzyskania mniejszego rozmiaru paliwa i magnetycznego separatora metali w celu zmniejszenia poziomu metali w paliwie?

Odpowiedz na pytanie / wniosek 102:

Nie. Zamawiający nie dopuszcza zastosowania rozdrabniacza.

103 Pytanie / Wniosek 103:

Czy Inwestor dopuszcza rozwiązanie polegające na zastosowaniu roztworu wodnego mocznika dla systemu deNOx?

Odpowiedz na pytanie / wniosek 103:

Tak. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na zastosowaniu roztworu wodnego mocznika dla systemu deNOx.

Powyższe odpowiedzi na pytania wykonawców stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla Wykonawców.

Stosowne zmiany wprowadzone zostaną do PFU, IDW oraz Projektu Umowy.